

# 中国近现代私立高等教育的发展

○ 刘 晶<sup>1</sup>,柯佑祥<sup>2</sup>

(1. 华中师范大学管理学院,湖北 武汉 430079; 2. 厦门大学高教所,福建 厦门 361005)

〔摘 要〕 中国近代私立大学主要有两类:一类是由外国传教士创办的教会大学,另一类是中国人自己创立的私立大学,两者的发展历史不尽相同,又有各自的管理和办学特色,都对当时中国社会的政治、经济和文化的发展产生了重大影响。

〔关键词〕 教会大学;私立大学;办学特色

〔中图分类号〕G640 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1008- 6773(2000)04- 0010- 04

世界上各国的高等院校,按照办学主体的不同,可分为公立高校和私立高校两部分。西方许多国家的高等教育起源于私立大学,并伴随着私立的发展而发展。中国自古就有私人兴学的传统。早在春秋战国时期,孔子设立私学,开创我国古代私人办学之先河,改变了学在官府的局面。近代意义的私立大学开始于清末,贯穿于民国年间,解放后与公立大学合并。在 20 世纪 50 年代以前,根据办学者的不同,我国私立大学主要分为两大类:一类是由外国传教士创办的教会大学;另一类是中国人自己创立的私立大学。这些不同形式的私立大学经过不断发展,逐渐成为近现代高等教育的一支重要力量,对社会的政治、经济和文化的发展产生了重大影响。

## 一、教会大学的发展

教会大学最初主要是从初等、中等教育性质的教会学校发展而来。例如组成燕京大学的潞河书院、汇文大学,在 19 世纪创办时都是规模不大的小学。早期的教会学校是在鸦片战争之后不久由外国传教士创办的,以初、中等教育为主,以宗教教育为主要目的,宣传宗教,培养信徒。在办学之初,其教育对象主要是一些贫困人家的孩子及无家可归

的流浪儿,传教士利用提供食宿、衣服等生活条件,将其招入学校,进行宗教教育。课程以传播福音为主,辅以少量简单的读写算知识。

1887 年,清政府颁布法令,规定在科举考试中添设算学科,一些人开始到教会学校学习外语和自然科学知识。随之,教会开始首次设立中、高等院校,如光绪五年(1879 年)上海梵王度英语专科学校(圣约翰大学前身)等。主要招收年龄较大、有一定教育基础的基督徒;课程设置以基督知识为主,辅之以现代西方科学知识和中国传统的经典科目。

20 世纪初,我国废除科举制度,颁布实施新教育制度。为了争取和培养中国的知识阶层,使之成为中国宗教事业有影响的领导人,进而影响中国的统治阶层,同时与中国新式学堂相互抗衡,传教士热心于发展高等教育,将许多原有的中学程度的教会学校升格为大学,并新办一批新的教会大学。如 1911 年南京汇文书院和宏育书院合并而成南京金陵大学,1910 年建校的武昌大学等。其教育内容主要以宗教教育、西方科学、医学等为主。这个时期的教会大学为了提高学校学术水平和学生质量,他们不惜以高薪聘请一流教师,延长修业年限,完善课程设置,并对新生施行正规的入学考试。

〔收稿日期〕2000- 10- 13

〔作者简介〕刘 晶(1969-),女,湖北鄂州人,华中师范大学管理学院管理人员。

柯佑祥(1964-),男,湖北鄂州人,厦门大学高教所博士生。

20 世纪 20 年代,随着收回教育主权运动和基督教运动的兴起,中国政府加强了对教会大学的控制。1927 年和 1928 年,南京国民政府大学院先后公布《私立学校规程》《私立学校条例》,规定:外国人及教会设立之学校均属私立学校,“私立学校须接受教育行政机关之监督及指导。”“私立学校不得以外国人为校长”;“私立学校一律不得以宗教科目为必修科,亦不得在课内作宗教宣传。”“私立学校如有宗教仪式,不得强迫学生参加。”从此,教会大学日益淡化宗教色彩,日趋世俗化。招生对象由教徒转向富家子弟和知识阶层的后代,课程内容也逐渐以西方语言文学、历史、哲学、法律、医学等西方的“世俗科目”为主,向学生全面灌输西方文化和自然科学知识,在教学质量、教学方式、管理等方面逐渐向西方大学靠拢,这时的教会大学真正成为纯粹的高等教育机构。

清末民初,教会大学发展迅速,已建成 8 所,而此时的国立大学只有 3 所;在 20 年代以前,教会大学或基督教人士创办的大学几乎统治了我国的高等教育事业。据统计,1917 年,外国人所办的高等学校(主要以教会大学为主)的学生,占中国当时大学生总数的 80%。20 年代以后,私立大学的主体逐步由国人自办大学取而代之;1926 年,私立大学中的外国人所办大学学生数已降到只占全国大学生总人数的 19.45%。

## 二、国人自办私立大学的发展

清朝末年,一批仁人志士、留学生有感于西方的发达和强盛,出于对旧教育的不满和对教会大学之奴化教育的愤慨,为了中华民族的复兴,发出了“教育救国”的强烈呼声。他们在痛心疾首地批评传统教育“空疏无用”的同时,满腔热血地致力于创办新式学堂。既模仿西方的办学形式,又学习西方的语言文字、轮船、枪炮的制造,以及矿冶、电信、军事等。

由于受办学经费、师资条件、传统观念以及教会大学对高等教育垄断等因素的影响,清末的新教育以初等教育发展最快,中等、高等教育主要由教会兴办,国人自办的中高等私立学校很少。高等学

校仅有 1904 年创办的中国公学和 1905 年创办的复旦公学,以及 1910 年前后创办的为数不多的法政学堂。从 1912 年民国建立至 1949 年新中国成立,我国私立大学经历了数量扩张(1912—1927)、规范—稳定(1927—1937)衰落与终结(1937—1952)三个发展阶段。

1912 年民国建立,中国社会结束了长达几千年的封建统治,新教育受到一定的重视并得到了迅速发展。但是,1917 年以后长达十年的军阀混战,教育经费常被挪作军需,公立大学的发展受到很大影响。而当时民族资本主义的发展,为私立大学提供了一定的经费来源;民国政府先后颁布《公立专门学校规程》和《私立大学规程》,积极提倡、鼓励私人兴办各级各类学校,私立大学发展迅速。民国初年,公立大学仅有清末建立的北京大学、直隶北洋大学、山西大学三所,而私立大学共有七所,加上未立案的则达到十余所,在数量上明显超过公立大学。1922 年以后,公立大学在数量上才超过私立大学,占据高等教育的主导地位。这一时期私立高等教育发展的特点是,私立专门学校发展很快,民初私立专门以上学校占整个私立高等教育的 75% 以上,且以法政专门学堂居多。由于私立专门学校数量急剧扩张,使得办学资金募集更加困难,办学条件差,绝大部分专门学校未达到政府所制定的有关标准,质量不高甚至低劣,所以有近一半的专门学校在日后的发展中被淘汰出高等教育的舞台。

这期间发生了两项重大的历史事件,即 1919 年五四运动和 1921 年中国共产党成立,在一定程度上促进了具有相对独立自主性的私立大学的发展。1921 年 8 月,毛泽东、何叔衡等在长沙利用船山学社旧址及经费创办了湖南自修大学;1922 年 10 月,国民党人于右任改组私立东南高等专科师范学校为上海大学。这是两所在办学上具有革命特色的私立大学,它们的创立和发展,为私立高等教育的发展增添了光彩,增加了新鲜血液,因而具有重大的政治和历史意义。

1925 年以后,随着民国政府的成立和北伐战争的胜利,政局和社会日趋稳定。蒋介石政府极

力鼓吹和推行“三民主义”和“党化教育”,整顿私立大学放任自流、质量欠佳的状况。为了加强规范对私立大学的管理,1927年12月、1928年2月、1929年、1933年等先后颁布《私立大学及专门学校立案条件》《私立大学条例》《私立大学董事会条例》《大学组织法》《大学规程》《私立学校规程》《修改私立学校规程》等法规,对私立大学的设置、立案、私立大学的性质、规格、课程、办学条件等,予以严格规定。这些法规的颁布,在一定程度上遏制了私立大学的盲目发展,私立大学办学趋于稳定、规范,质量有所提高,但在另一方面却限制了私立大学数量的扩张。不过,与1925年相比,私立高校在学校数、学生数、教职员数、生均经费等诸方面仍然有明显的提高,其增长速度超过公立高校一倍以上。

1937年,日本帝国主义肆意侵略我国,抗日战争爆发,教育事业在战争中受到极大的破坏。战火使许多私立大学人、财、物丧失殆尽。由于战乱,校舍毁坏,图书仪器散失,学者颠簸,学子流离,损失难计其数。1936年,私立高校拥有教师4809人,1938年降到3299人,下降31%;学生数由1936年的20664名降至1938年的15546名,减少25%。对迁徙后方的私立大学,国民党教育部严加管制,颁布私人讲学机关设立办法,压迫民主,防止进步思想的传播。其中第一、第六条规定,私人讲学机关,不得违背三民主义;私人讲学机关设立后,本部将派员视察,如有违犯规定者,即给予取缔。抗战转入反攻阶段,在美国的支持下,国民党政府的经济状况有了一定程度的改善,私立高校数有所增加。1937年,私立高校只有47所;1944年,增加到54所。

抗战结束后,国民党政府趁火打劫,重新挑起内战。私立大学再次陷入财源枯竭的境地,其中许多大学被迫寻求国民党政府的资助,国民党政府乘机将这些私立大学国有化,收归国民党政府所有。1946年,私立南开大学、厦门大学、复旦大学、北京中法大学、焦作工学院等,先后因经费问题被迫改为国立。那些未被国民党政府归化的私立大学,也是惨淡经营,难以维系,教育质量有所下降。不过,

由于局部地区民族工商业的稳定、发展以及私有经济的发展,私立独立学院、专科学校因而得到较大发展,所以从整体上来讲,私立高校的数量有所增加。1947年,全国共有高校207所,其中私立高校79所。

1949年,新中国成立,国家实行以公有制为基础的计划经济,对国民党时期的经济教育文化进行社会主义改造。私立学校失去了存在的土壤。1951年、1952年,我国实施院系调整,将所有私立高校全部改为公立,私立大学的发展从此告一段落。

### 三、私立大学的管理和办学特色

#### (一)教会大学的管理和办学特色

最初的教会大学是独立于中国政府管辖之处的,中国政府无权过问教会大学的事务。一所教会大学通常是受有关教会大学的西方董事会和中国管理委员会管辖。西方董事会控制着教会大学的一切财产处理权,同时他们为大学筹集办学经费,掌握着学校大部分的行政权力,决定教会大学一切重要事务,如校长、外籍教职员的任命,雇佣中国教职员的薪金都需要他们批准。中国的管理委员会主要由校长、大学行政管理人员、教会地区分会代表、教会所在国外交官中的有关人员组成,他们皆为信奉基督教的外国人。该管理委员会通常由西方教会组织在中国的宣教分会任命,负责学校内部的具体管理,实际上,起着西方董事会代言人的作用。在20世纪20年代非基督教运动和收回教育主权运动以后,教会大学在形式上受到我国政府的控制,但是,与国人自办私立大学相比,教会大学受到的控制则要相对宽松得多。

教会大学的办学经费主要来源于三个方面:其一,传教士所在国的教会和董事会、私人财团的捐赠;其二,学费。教会大学由最初的免费上学,学校提供食宿、旅费等,到后来因为自身影响的扩大和质量的提高,开始收取学费,渐渐成为富家子弟就读的学校。学费成为后期教会大学重要的办学经费来源。其三,中国政府的补助和国人的捐助。从民国二十年度起,政府对私立大学(包括教会大学)实行补助,但数量有限。由于教

育经费相对充裕,因而其办学条件和质量水平比国人自办的私立大学普遍较高。

在我国本土上创办的教会大学基本上是按照西方大学的模式设立的,因此,其办学特色具有很明显的西方大学的烙印。尤其是 20 世纪 20 年代中期以后,随着教会大学的日趋世俗化,这种特征表现得尤为突出。(1)教会大学受西方大学传统的影响,提倡学术自由,各种思想兼容并包,力求在校内传播民主、科学、平等的精神。这也是当时一流教会大学的办学目标和理念。(2)以人为本,注重人才培养质量,实行民主管理。一方面为培养人才,不惜投入人力、物力,组织力量翻译编写教科书或专著,大量引进西方科学知识,开设数学、物理、化学等现代科学课程;改进教学方法,培养学生的实际动手能力。另一方面,学校自主办学,设立教授会,鼓励师生参与学校管理。(3)重视、发展女子高等教育和医学高等教育,开启我国女子高等教育之先河,同时使医学成为我国近代最为发达的专业,体现了基督教(教育)所宣扬的“民主、平等、博爱”,“救死扶伤”的思想和基督精神。金陵女子大学、华南女子学院、华西协和医学院、湘雅医学院等都是当时颇负盛名的女子高等教育和医学高等教育机构。

## (二)国人自办私立大学的管理和办学特色

近代以来,国家对私立大学的管理有一个发展过程。1903 年癸卯学制制定前后,社会动荡,政局不稳,清政府对私立学校的管理一窍不通,这一时期的私立大学的管理处于放任自流的状态。1912 年,民国建立后,政府以法律为主,同时运用行政、财政等多种手段对私立大学进行管理与控制。为加强对私立大学的管理,民国政府先后颁布《公立、私立专门学校章程》(1912)、《私立大学规程》(1913,以后多次修改)、《大学令》(1915)、《私立学校规程》(1929)等,分别对私立大学的设立标准和设置程序,校长及教员资格,有关权力及责任,私立学校不得设立分校,不得设立各级师范学校,学校名称必须明确冠以私立二字,学校停办后的剩余财产由主管教育行政机关接受处理等等,都作了明确而严格的规定。1915 年《特定教育纲要》规定,“大学为最高教育机关,除法商大学外,如文、理、工、

医、农大学,均应由国家设置。”以上法规带有严重的模仿日本私立高等教育发展的痕迹。1922 年新学制颁布后,允许设立单科大学,私立大学在数量上有较大增长。民国政府还通过行政监督、认可、立案等方式,配合政策法规,加强对私立大学管理。

私立大学的内部管理因受经费来源的制约,主要采取董事会主导下的校长管理制度。董事会是私立大学的最高权力机构,由设立者聘若干人员组成董事,设立者当然为董事。校长由董事会聘任,代理董事会全权总理学校一切事务,重大事务由校董事会决定。在校长之外,设立评议会、教务(校务)会、教授会等决策、民主机构。在校长之下,设立教务处等行政机关,设立院系等学科或学术机关。做到责任分明,相互协调与合作。

国人自办私立大学的经费主要来源于学费、捐款、政府补助和学校财产收入等渠道。学费是私立大学经费来源的主渠道,占私立大学总经费的 50% 以上。其中,中国公学全部依赖学费,上海法政学院学费所占份额高达 99.6%,复旦大学占 83%,朝阳学院占 82% 等。私立大学收费昂贵,其生源以富家子弟为主。捐款是私立大学另一项重要的经费来源,尤其是在开办之初,没有学费来源,无政府部门资助,捐款显得极为重要。1931 年,全国私立高校(包括教会大学)得到的捐款达全国公私立高校所得捐款的 78.3%,在整个高校私立教育经费收入中占 49.8%。而在同一年,部分私立高校获得的捐款则更高:华中大学 89%,厦门大学 61%,中华大学 66% 等。但大部分私立大学则是一筹莫展,难以募集到较大额度的捐款。民国政府对私立大学的补助非常有限,甚至微不足道。

与公立大学相比,与教会大学相比,国人自办的私立大学在发展过程中逐渐形成了自己的办学特色。特色之一,教育救国,勤俭办学。国人自办私立大学都有一个共同的愿望,那就是通过发展教育,使中华民族强盛,抵御外来侵略,造福社会。这是他们在内忧外患、国运不济的景况下所坚持的办学理念和精神支柱。用中华大学创始

(下转 32 页)

高校的管理体制改革正处于关键时刻,我们应尝试将学习型组织理论创造性地运用到学校的改革和管理工作中。按学习型组织理论构建学习型的学校内部管理体制,建立起一套适应和社会发展的需要,适应激烈市场竞争的机制,将不失为一个富有挑战性的尝试。在创建学习型组织过程中,人们可以不断调整自我、改变自我,扩展创造未来的能量;不断地激发、改善自我,以培养全新前瞻而开阔的思考方式;不断地发展、重塑自我,以努力实现共同的愿景。实践中要紧紧密结合学校实际,解放思想,更新观念,大胆实践,根据学习型组织精简、扁平、弹性、创造、学习、自主管理等六大特点,分层次建立目标及岗位责任制,强化在其位、任其职、谋其政的观念,形成互动、互助、互补的部门理念,规范管理工作流程,强化团队精神,努力发挥每个人的主观能动性和创造性,把学习变成个人需要,倡导“工作学习化,学习工作化”的新理念,把管理中的“制度+控制”变为“学习+激励”。要使学校的教育管理机构更加柔性化,使其能够根据时代的变化,超前和及时地作出相应的变化。例如,专业设置由传

统式向复合式、跨学科交叉型发展;教学计划由刚性化三段式向模块式、学分制发展;教学形式由黑板式、单向式、面对面向多媒体、多样化和远程教育发展;管理模式由控制、指挥为主,转向以人为本,变被动从众为团体学习;学习观念由学院式转为终生学习;学习手段由传统转为网络型、从封闭型转为开放型;办公方式由手工操作转向办公自动化,建立开放式大办公室,减少中间环节,实现扁平化组织管理,提高工作和管理的效率。

一种理论从诞生到为人们所接受,进而践行,有一个过程,突破传统观念的束缚至关重要。因此,改革,首要的是观念的转变。当人的思想、思维模式的改变先于管理制度、模式的改变时,改革便水到渠成。

#### 参考文献:

- [1]【美】彼得·圣吉著,郭进隆译,第五项修炼——学习型组织的艺术与实务[M],上海:三联书店,1994.
- [2]凌培亮,吴少红,成人教育中学习型组织的创建[J],中国成人教育,1996,(12).

(上接 13页)

人陈时校长的话说,“私立大学产生和发展于民间,独立于官府之外,更易于开拓民智,救国图新。”正因为有了这种坚定信念,私立大学尽管经费短缺,设施简陋,办学条件差,但他们想方设法,精打细算,精简人员,“以一当十”,压缩开支,提高效率,使学校得以正常运转。特色之二,民主管理,教学相长,培育英才。主要体现在:依靠教师学生和广大校友,办好学校;师生关系密切,师爱生,生敬师。南开大学校长张伯苓在学生近千人时,仍然几乎能叫出每个学生的名字,被传为美谈。与此同时,还利用校名、校歌、校庆日、校友会等形式培植优良校园文化,对学生进行爱校教育,陶冶学生情操。特色之三,办特色学科,应社会之需。为了在与国立、省立

大学的竞争中求得生存和发展,私立大学只得集中有限的财力和物力,重点办好某些系科,并在课程设置上适应社会需要。上海大学的社会学系、朝阳学院的法科、复旦大学的经济系、金陵大学的农学系等,各具特色,在当时高等教育界和社会颇富盛名。

#### 参考文献:

- [1]张志义,私立、民办学校的理论与实践[M],北京:中国工人出版社,1994.
- [2]秦国柱,私立大学之梦[M],厦门:鹭江出版社,2000.
- [3]朱新涛,民国时期的私立高等教育[D],厦门大学高教所 1990届硕士论文.